

國學小叢書

中國文字學綱要



許壽裳編述

此字向平 許

沈 源 毅 著







許壽裳著

中國文字學綱要



許靜芝題



懷思

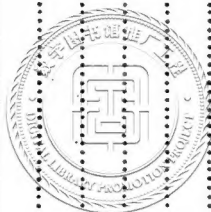
許世瑛

先父許壽裳先生求學于紹興中西學堂，杭州求是學院，日本宏文書院及高等師範。曾參加同盟會。歷任北大、師大、中山大學、西北聯大、華西大學、臺灣大學教授。女師大校長、平大女子文理學院長、江西教育廳長、教育部秘書長、中央研究院秘書、臺灣省編譯館長。館分四組：(一)學校教材，(二)社會讀物，(三)名著譯述，(四)臺灣文化。于民國三十七年二月十八日逝世。先父謙恭慈祥，臨事不苟，自律甚嚴，待人恕厚，規過勸善，直言無隱。行為均遵禮法，思想適合現代，重然諾，負責任，守時刻，尊人權。深惡壞習慣。以「公德」「知恥」「重厚」「耿介」「必信」相勉。先父治學甚勤，對文字學研究良深。茲將其親筆所寫之「中國文字學綱要」付印以誌紀念。(第四章第五節至第七節乃世瑛恭錄 先父手抄稿)



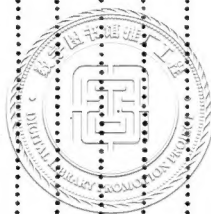
目錄

第一章	引言	一
第二章	文字之由來	二
	第一節 造字者誰——巫史	二
	第二節 字從何來——繪畫	五
第三章	文字之流變	六
	第一節 書體沿革略說	六
	第二節 古文	〇
	第三節 小篆	一
	第四節 隸書	三
	第五節 行書	六



第四章

第六節 艸書	一七
文字之構成法	二〇
第一節 六書總說	二〇
第二節 說象形	二五
第三節 說指事	七〇
第四節 說會意	九四
第五節 說形聲	一一六
第六節 說轉注	一二〇
第七節 說假借	一二六



中國文字學綱要

許壽裳編述

第一章 引言

中國文字學所以明中國文字之本原流變及其構成法也。千八百
年前大哲許慎叙篆文合古籀博通人至于小大信而有證稽
譌其說（說文序）成說文解字一書可謂斯學之祖。自是以來伏有
研究南唐二徐^鉉、^鍇尚勉發明降及清代^顧輩出段玉裁王筠
朱駿聲^章炳麟是其冠冕多所貢獻。趙執前賢章君尤集其大成
達其神旨更有上溯金文漸啟途徑者如晚清吳大澂孫詒讓諸
氏之作訂補說文其功不淺于是乾嘉以來獨尊許書之風為之
丕變。

距今四十年前，河南安陽小屯村，大批甲骨出土，多有刻辭，是名殷虛書契，亦曰甲骨文，為殷王室命龜之辭。太卜之所典守，吾輩今日能在實物上改見文字者，實以此為最古。首事攷釋者，亦推孫氏三國維，羅振玉輩繼之。于是文字研究之域，愈益擴大，由許書以漸金文，由金文以窺書契，窮其舊蘊，漸得指歸。羅著殷虛書契攷釋序。

本編所采，以說文為主，旁及金文、甲骨文，擇善而從，不敢墨守，取便實用，僅示大略，而于正譌，雜似諸端，尤所注重。

第二章

文字之由來

第一節

造字者誰

——巫史

易繫辭傳云：「古者結繩而治，後世聖人易之以書契，百官以治，萬民以察，蓋取諸大。」說文解字序云：「黃帝之史倉頡見鳥獸號遠之迹，知分理之可相別異也，初造書契，百工以久，萬品以察，蓋取諸大。」案造字之始遠在荒古，既未可攷定其一代，亦未可歸功于一人，倉頡以前已先有造書者。章君造字緣起說有曰：

「……一二三諸文，橫之縱之，本無定也。馬牛鳥魚諸形，執則臥起飛伏皆可則象也，體則鱗羽毛鬣皆可增減也。字者異形，則不足以合契。倉頡者蓋始整齊畫一，下筆不有增損。由是率爾著形之符號始為約定俗成之書契。」檢論一卷。

意者黃帝之世文字已繁，契刻任情，難以通曉，不有定制，勢必混

清倉頡者流特為其整理文字之功而已。

是故繫辭不言倉頡而言後世聖人，不云造而祇云易。其所

以慎言如此者。因信古代造字非出一手，成之亦非一時。然則初制文字者究為何等人？據社會學者言，在文字上首用工夫者當不外乎巫史。蓋原始社會之中，初僅有巫，迨其漸次進化，人事加繁，有必須畱記者，如祭祀、狩獵、戰爭……之類。巫乃其本職，降神之外，謀所以記錄之，是為史之創始。況升中于天，職責上應將簡長及其治下之大事記，焚奏上帝，因之不能無文。其後分職愈加明晰，于是有專門記事之史官。要之，原民所用，最初是巫用象形文 (magical pictograph) 介乎文字與繪畫之間。

第三節

字從何來——繪畫

字從何來？解者之者，或云結繩，或云八卦，或云河圖洛書。此

皆書契未作以前，助記時期之種種符號，而非書契之本祖。茲

卦
海三三下卦
凡行水上者
可略而不言。文字之基礎是象形，西班牙亞勒泰米拉（Altamira）

前三三下卦
字出處一
洞壁之野牛，是有名的原始遺文。作者必絕頂聰明，以此奇蹟，

字出處一
使原民閱者，曉然于野牛為物，原可以線條移諸平面，同時亦仿佛

上布下移
識得此為「牛」字。但此類作者不止一人，其作品亦各有殊，或刻圖

于刀柄，或繪形于瓦上，心心相印，口口相傳，文字由之而繁，經史官

采集，便可以敷衍記事。中國文字之由來，亦循此道，莫能除外，

神農氏作
章君訂文（檢論五，文）
字原出繪畫之指，言之甚詳，亦可參

此以人記載，未始無見，亦非中國文字之由來，亦循此道，莫能除外。

攷

第三章 文字之流變

第十二節

書體沿革略說

說文解字序曰：倉頡之初作書，蓋依類象形，故謂之文。其後形聲相益，即謂之字。文者物象之本，字者言孳乳而浸多也。著于竹帛，謂之書。書者如也。以迄五帝三王之世，改易殊體，封于泰山者七十有二，代靡有同焉。是知中國文字，遞有變遷。三王以前，書闕有間，所謂七十二代，靡有同者，雖已不可得見，然先民制作，各本精思，其所以示誼示形，示音之記號，體勢不能盡同，亦理之所常有。

聲正書體今可攷者莫先于秦漢。試就說文解字序所
云之秦八體、新六書以及漢書藝文志所云之漢興六體
彼此參照歸納之如左表：

秦八體

漢興六體

新六書

現詳為五種

大篆

古文
奇字

古文
奇字

古文

小篆

篆書

篆書

篆書

刻符

蟲書

蟲書

鳥蟲書

蟲書

摹印

繆篆

繆篆

繆篆

署書

及書

隸書

隸書

佐書

隸書

何士驥云：案許君所云之秦書八體，其中之刻符、署書、及書三者，實僅言其用，而非言其體。止新之六書，又即班氏所云之漢興六體。而古文、奇字，本為一種（奇字即古文不異者）故雖名為八體，六體上書，實僅大篆、小篆、籀書、篆、印（即繆篆）隸書五種，或古文（奇字在內）篆書、隸書、繆篆、籀書五種而已。至大篆、古文，雖一見于史籀篇，一見于孔子壁中書，時代先後筆畫繁簡有不同，不究無根本，上若何之差別，故仍可以古文（不僅指壁中書言）之名概括之。其言簡要，閱表，現雖并為五種，而籀書今已不

倚繆篆惟見之傳世璽印。此外益以艸書。艸有古艸今艸之分。亦猶隸有古隸今隸之別。徐鉉有言。高文大冊用篆籀。尋常簡牘用艸隸。校定說文序。秦漢已然。于今未沫。故後世書體源變大體上亦惟古文（包括籀文）篆書。隸書。艸書數種而已。

（本節已完）

第二節 古文

說文序云：古文，孔子壁中書也。壁中書指漢武帝末魯恭王毀孔子宅而得之禮記、尚書、春秋、論語、孝經諸書，其文字大部采入于說文正文及重文中。總三體石經之古文亦從此出。

然此壁中古文，乃狹誼之古文。吾輩今日之所謂古文，則所包至廣。凡甘肅所出之辛店期陶器文字，山東城子崖所出之甲骨文，早期相近之陶器文字，殷虛所出之甲骨文，河南溫縣所出之玉簡文字，商周之銅器銘文，周與列國之泉布文字，陶器文字，以及孔子壁中書、汲冢竹書、史籀篇、石鼓文、鍾楚文等，均可屬之。

上節表中之大篆，即漢代所傳之史籀篇，其大部亦采入于說

文中。關於史籀篇之作者及其時代。漢書藝文志及說文序。均有明記。向無異論。以史籀為著此書之人。其官為太史。其時當宣王之世。近人王國維始疑辨之。以為古籀讀二字。同音同韻。又古者讀書皆史事。……籀書為史之專職。昔人作字書者。其首句蓋云太史籀書。以目下文。後人因取首句史籀二字。以名其篇。太史籀書猶言太史讀書。又曰。史籀一書。殆出宗周文勝之後。春秋戰國之間。秦人作之以教學童。而不行于東方諸國。史籀篇疏證序 王氏此說。已極精義。繼又作專說。以證明戰國時秦用籀文。六國用古文。皆發前人所未發。

第三節

小篆

小篆即篆書，是秦代改文之成績，不說文正文之所錄者。說文正篆九千三百五十三文，什九皆為小篆，並亦雜標古籀諸體，故其中古文、籀文、篆文、秦刻石，或體通人說，俗體、奇字、初書、說諸文，且秦作小篆，本取諸史籀篇，或歟有改，因不改異，亦古籀之一變相而已。

錢玄同云：「改秦篆之存于今者，如琅邪刻石、泰山刻石、嶧山刻石、會稽刻石之類，其文字与古籀不同者無幾。如說文「箕」，篆為小篆，其「故」為大篆，「百」，金為小篆，「昔」，金為古文，而嶧山刻石亦作「其」，作「故」，作「昔」，作「金」。是知箕、故、百、金同小篆，而其「故」，作「金」，未始非小篆也。且證秦之書同文字，乃罷異形，而崇正體，非廢

古稱而抑新文也。其說確當。

至于刻符、署書、及書、鳥蟲書、繆篆，大抵刻符用于符節，署書用于署名、簽押，及書刻于兵器，因仄狹而有形，鳥蟲書所以書信，信為何，晉崔豹古今注云：「信，信幡，古之微號也，所以題官號，以為符信，故謂之信幡也。用鳥書，取其飛騰輕疾也。」何士驥云：「……鳥蟲書今亦不傳，意如漢之永受嘉福瓦等是，繆篆即今傳世之周秦兩漢印文字是。」又云：「蟲書，繆篆，各為周秦和漢器銘、璽印文字之一種。近儒者可入于古文，近篆者可入于篆書，實無獨立名類之必要，其說甚是。」

第四節 隸書（左書）

說文序云：秦燒滅經書，滌除舊典，大發吏卒，興役戍官，獄
職繁，初有隸書，以趣約易。又云：左書即秦隸書，蓋隸書初興
專為便于官獄職務之用，非遽以此而廢篆書，故又名「左書」。左書
佐字，稱為左書者，謂其法便捷，可以佐助篆書之所不及。

隸書之興，實為中國文字變遷史上一大事，上承籀篆，下啟正楷，
書寫較易，而認識反難，古文亦從此荒廢。蓋隸書變圓為
方，形體錯亂，六書之說，因不多晦。象形者不復象，指事者六
所指，會意形聲之迹多不易求，誠不可謂非遠矣。然古代事
簡，後世事繁，人情又日即于巧便，故自漢以降，篆書廢闕，
隸體通行，亦屬自然之勢。惟沿用既久，誤謬日滋，救弊補偏

不容或緩。故本編于正謬辨似，特別注重。

隸書之外，又有八分書之名。（俗亦稱分書。誤減一分，其名即不可通。）八分最多歧說。錢玄同曰：紛紛異論，迄無當者，其誤皆由于不知八分異隸之處，在字體，不在筆勢也。今以漢蔡琰清姚鼎之說正之如左。琰述其父邕之說云：割程隸字八分取三分，割李篆字二分取八分，累復申其說云：蔡邕嫌世俗隸書為簡謬，誤正之以六書之義，取于篆隸之間，是謂八分。蓋所爭者在筆畫繁簡得失之殊，而不在于體勢波磔之辨。其謂之八分者，既為隸體，勢不容盡合篆理，略用其七八耳。按八分以字形正確為主，實即隸書中之字體近正者。初非別有一體，亦難言為誰作。

漢代以來世所通行之真書，亦曰正書，或曰楷書，實即隸書之變其筆勢者。錢玄同曰：「改唐以前皆稱真書為隸，而漢隸又有古隸之稱。今宜稱漢隸為古隸，真書為今隸，因其體製之同而概為隸書，從其筆勢之異而分誌以今古，則名正矣。」

第五節 行書

行書者，莫知所自始，（書斷及宣和書譜皆謂漢劉德昇所作，無徵不信，今不從。其為鍾也，簡于今隸，工于艸書。虞世南曰：「行書之創，略同于真。」宣和書譜曰：「自隸法竭地，亦真幾于拘，艸幾于

故介乎兩者之間者，行書有焉。豈知行書雖涉于艸，而實與真為

近。

通四體書勢

所以不附于艸而附于隸者，蓋非無故。惟行之既久，體亦漸變。

趙宦光分而為二：有曰行楷者，有曰行艸者。行楷謂如二王諸帖中

之稍真者，行艸謂如二王帖中之稍縱者。

自宋至今，行書之用

益廣。艸書既病其狂縱莫辨，今隸又若其繁重難成，于是尋常

簡札，取備事情者，無不用之。

第六節

艸書

說文序云：漢興有艸書。

四體書勢云：漢興而有

艸書，不知作者姓名。

唐張懷瓘書斷云：王愔云：漢元帝時，文

游作急就章，解散隸體，廢書之。漢俗簡陋，漸以行之。是也。此乃
存字之梗概，損隸之規矩，縱任奔逸，赴速急就，因艸卅之義，謂之艸
書。建初中，杜度善艸，見稱于章帝。上貴其迹，詔使艸書上章。魏
文帝亦令劉廣通艸書上事。蓋因章奏，後世謂之章艸。惟張伯英
造其極焉。章艸之書，字字區別，張芝變為今艸，上下牽連。章艸
即隸書之捷。今艸又章艸之捷也。錢玄同云：按書斷所論于艸書
源流，蓋云詳矣。史游急就，集章艸之大成，示後來以圭臬，非謂章
艸卅于史游也。書斷又謂游作章艸，其說蓋誤。游書急就，後世不
傳。晉索靖有草本，索靖又書史孝山出師頌及月儀，此皆章
艸之正傳。今隸始安于張芝，後來如晉之二王，唐之孫虔禮，皆其

嫡嗣。自張旭懷素以降，復取今草，任情損益，恣意鉤連，世稱狂草。字形清襟已甚，聯綿難斷，蓋不足為典要矣。

綜觀本章所陳中國歷來書體變遷之跡，已可略睹。今素之如左：

古文——小篆——隸書——真書——行書
草書

(本章已完)

第四章 文字之構成法

第一節 六書總說

六書皆造字之本，然其名称及次序，始自何代，今已不可確知。宋宗蔡云：「六書古有其名，周定其名，猶舊有聲韻，而陸法言定為二百六部，舊有遺聲，而僧守溫定為三十六母也。」漢伏述六書者有三家，茲錄如下：

漢書藝文志曰：「古者八歲入小學，故周官保氏掌養國子，教之六書，謂象形、象事、象意、象聲、轉注、假借，造字之本也。」

周官保氏注，鄭司農云：「六書，象形、會意、轉注、處事、假借。」

諧聲也。

說文序曰：『周禮八歲入小學，保氏教國子，先以六書：一曰指事，指事者，視而可識，察而見意，上下是也。二曰象形，象形者，畫成其物，隨體詰詘，日月是也。三曰形聲，形聲者，以事為名，取聲相成，江河是也。四曰會意，會意者，比類合誼，以見指撝，武信是也。五曰轉注，轉注者，建類一首，同意相受，考老是也。六曰假借，假借者，本無其字，依聲託事，令書是也。』

三家命名既各有異同，其次序又互有出入，茲列表如左：

班固	鄭眾	許慎
象形	象形	指事
象事	會意	象形

	象意	轉注	形聲
	象聲	處事	會意
	轉注	假借	轉注
	假借	諧聲	假借

自徐鍇鄭樵王筠咸謂名稱以許為優，次序以班為長。名稱以許為優者，如指事之名，班云象事，鄭云處事。處事者，謂處置其事。蓋物可象而事則不盡可象。既不可象，則班氏象事之名未為晚洽。既不可象，則不得不如意以指之。鄭氏之名處，固不若許氏之名指，尤為顯明。又如形聲之名，班云象聲，謂其以聲為主也。鄭云諧聲，謂文字之聲。諧語言之聲也。然以其字尚有半體為表誼之形，則形聲二字亦較象聲諧聲

尤為要緊。至于次序以班為長者，象形為物，指事為事，先有物而後有字，則宜以象形居首。會意、形聲，雖皆合體，而會意兩體皆從形聲，則聲中無義。（其聲中有義者，皆形聲之變例。）且凡可用形聲者，必不可用會意。如犬、馬、人、山、川之別，金玉之品，固無可以比類合義者，故皆形聲而無會意。並可用會意者，則亦可用形聲，如表德之言，惟武、信、孝、敬、諸事為會意。若仁、若智、若忠、若恕、若勇、若強、若恭、若寬，悉用形聲。計書九千文中，形聲字居十之七八，會意才千名而已。則造字之序，形聲居末，可以斷言。蓋象形者，事物之本體，指事者，事物之動作狀態，會意者，合數字以為一字之意。三者皆以義為主，然其法有時不窮，故又初為形聲之例以濟之。于是無論圖其動作，

寫其狀態物之單純。證之複雜者。其字皆易于造作。(後世俗字。多為形聲。如父母二字。假為蒼媽二字。皆為形聲字。飛禽安鳥。水族著魚之類。亦皆形聲字。)

鄭氏六書全次。世輒改其凌雜無序。然細審之。亦自有理。顧寧

謂其祇有精證曰。說文序曰。依類象形。又于會意。則曰。比類合宜于

轉注。則曰。建類一首。是象形轉注三者。得以一類字貫之也。此可證鄭

說之精者一也。且指事之名。事固已。而說文又于假借。則曰。依聲託事。

于形聲。則曰。以事為名。是指事假借形聲三者。又得以一事字貫之

也。此可證鄭說之精者二也。又日人高田忠周曰。鄭眾曰。象形。會意。

轉注。處事假借。諧聲。象形會意為一類。如武字。止戈皆象形。如明。

字、日月皆象形。轉注處事為一類。上下、指事、不實轉注也。假借諧聲為一類。江河之从工可。實假借其聲也。惟鄭氏全次。究較班氏意誼稍晦。本偏指在從眾。故用許氏之名。班之序。

第二節 說象形

一 象形是古繪畫之變。字原于画。前已言之。虞書曰：「予欲觀古人之象。日月星辰。山龍華蟲。作會。宗彝、藻、火、粉、米、黼、黻、絺、繡。」左氏宣三年傳。王孫滿謂：「昔夏之方有德也。遠方圖物。貢金九牧。鑄鼎象物。百物不為之備。使民知神姦。此所謂象。雖已失傳。大概亦文字画之一體。今所傳商代鼎彝。猶能略窺其遠迹。是知夏商二代。蓋尚有以繪畫代文字之用者。」孫詒讓曰：「文字之流變。唯象形。致為錄新。說文

五百四十部首。象形幾居其大半。蓋書契權輿。本于圖象。其初制必
如今所傳巴比倫埃及古石刻文。画成其物。全如作續。此原始象形字也。其
形奇詭。不便書寫。又不能斟酌盡一。于是省易之。或改文就質。數具匡
部。或刪繁成簡。猶寓大意。或舉偏略全。略規一體。此有變象形字也。
最後整齊之以就篆引之體。而後文字之與續画。其界乃截然別異。
此後定象形字。今說文所載。大略如是。蓋自古文放失。最初原始象形字。今
不得見。名原。故欲研究中國象形之本真。實非易事。惟有據三代彝
鼎諸器及甲骨等古物。參之說文。略求其初而已。

錢玄同曰：象形字以純象形者為正。故許書舉日月為例。然純象
形字以外。尚有以會意定象形及以記識顯象形二例。茲依其說。分

別聲字以明之。

一 純象形

人 天地之性最貴者也。此篇文。象臂脛之形。如鄰切。

按段玉裁云。性古文以為生字。左傳。正德利用厚生。國語作。厚性。

是也。許稱古語不改其字。禮運曰。人者天地之心也。五行之端也。食味。

別聲。被色而生者也。按禽獸草木皆天地所生。不得為天地之心。惟

人為天地之心。故天地之生。此為最貴。天地之心。謂之人。能與天地合德。

果實之心。亦謂之人。能復生草木而成果實。皆至數而具全德也。果

之字。自宋元以前。本艸方書。詩歌紀載。無不作人字。自明成化重刊

本艸。乃盡改為仁字。于理不通。學者所當知也。其說精審。故備錄

之。

人，仁人也。古文奇字人也。象形。孔子曰：在人下，故詰屈。如鄰切。

按人，儿同字。以者有从之者，故說文分爲二部。段氏云：「籀文兼象臂脛。」

古文奇字則惟象股脚。詰屈段氏訂，猶今云屈曲也。王筠說文釋例謂

人字蓋采自古器偏旁，本非獨立成字。雲按：人即甲骨文之𠤎，象

人踞伏之形，二字筆画小異而已。許書之已，固由𠤎不誤。古文奇字

人，亦由𠤎不誤。今邑諸字所从之𠤎，皆位于字體下部，然亦有位

于左右者，如即、御諸字。

大，天大，地大，人亦大，故大，象人形。古文大。

〔九〕依段氏訂也。桂莖切。

按大，象人形，本爲名字，以域中四大人居其一，故引申爲大小之大作。

靜字用。

身躬也。象人之身。从人从聲。失人切。

按身字全體象形。王氏云。身字面向左。胸在左。背在右。猶恐其不明也。則一足向左以明之。

巳也。四月陽氣巳出。陰氣巳藏。萬物見。成文章。故巳為蛇。象形。

詳里切。

按朱駿聲云。說文解字一書。功不在高下。惟幹枝三十二文。許君因仍舊說。膠據緯素。類皆穿鑿附會。然其別附于五十四部之末。意仍有未安也。……按幹枝字各有本誼。古用以紀旬。取為表識云爾。正如算家萬意正載。濶濶。借以紀數。非因紀數而特製其字也。後

為借證所專，遂至昧其本訓。其說最通，即如此。子字，朱氏謂象子在包中形，包字从之。說文包字說解云：「象人裹妊，已在中，象子未成形也。」

容庚云：「殷虛卜辭中有連書干支，列如表式者，如己巳辛巳皆作子，遂得確定為己字。後人假辰子之子為爨，丑之爨，巳然之已為辰子之子。金文子丑作爨，辰巳作子，已然作巳，秩然不亂。正二千年来混淆之失。」

〇小也。象子初生之形，於克切。

按王氏云：「緣在胞中，故字形拳曲。上出一筆，特与呂字相避耳。無它深意。」章君云：「案公之為小，猶羊之為細絲。古文絕字作𠂔，其

中象絲，正作四。公蓋象束絲，不引伸為子。初生。然胤字从公，已取斯義。公按公字二字之制作，用意甚精，非由象束絲不引伸者。凡生物體之構成，悉由細胞。其形至小，非藉顯微鏡不能見，其蕃殖之法，常以單體平分為二，以次增多。公字中胸，正象細胞初次分裂之形。又細胞之長者曰纖維，故公字象之。

子

十一月陽氣動，萬物滋人。

依段氏言以為併象形。

即里切。

子古文子，从儿象髮也。

兒，籀文子，面有髮，在儿上也。

按王氏云：

「既生則為子。」

子有首有手足。

身有

小兒之手不能下垂。

故上揚以象之，足在綑中，故二而加一也。

甲骨文子有兒山諸形。

婦人也。象形。王育說。尼呂切。

按處子曰女適人曰婦。對文則異。通言則同。故說文以婦人訓女。徐鍇云。女以深瘞為德。象其衣裳綢繆。閉固之象也。段氏云。蓋象其揜斂。自守之狀。云王育說者。序所謂博采通人也。

金文作中

毛公鼎

中

孟鼎

甲骨文作中



篆體依王氏前

頭會留蓋也。象形。

息進切

由古文田字。

按段氏云

頭會留蓋者

謂之會合處。

頭體之覆蓋

王氏云

此

字當平看。

乃全體象形。

後不兼顧。

前不兼顧。

左右不兼。

日月角。

吾

常執小兒驗之。

上尖而左右及下皆圓。

故繹山碑象其輪郭而為

○也。

其中則筋膜連綴之。


故象之以×也。

其空白四區則未合之

也。

其中則筋膜連綴之。








虔也。此篆王氏依繹山碑


字改訂今從之。

天顛也。至高無上。从一大。他前切。

按天字依說文从一大為會意字。而章君獨行卓見。謂為指事字。其言曰：「天顛也。顛頂也。知天刻顛。非門闢戶護之例者。易其人天且剝。馬融以為鯨鬻其顛曰天。顛顛通言。顛題音轉。天本顛鬻之亦曰天。猶直僭去顛曰顛也。又山海經有刑天。刑天無首。則被鬻顛之刑也。……說文言至高無上人頂于身。亦至高無上。蒼蒼者于萬物亦至高無上。本當言从大。大人也。从一在其上。指事也。与末同也。說文言从一大則略也。」

王國維證以金文甲文。則以為象形字。其言曰：「古文天字本象人形。」

殷虛卜辭或作。孟鼎大豐故作。其首獨。按說文天顛也。易睽六三其人天且劓。馬融亦釋天為鑿顛之刑。是天本謂人顛頂。故象人形。卜辭孟鼎之天二字。所以獨墳其首。正特著其所象之處也。按甲文天字或作。从二从。二古文上字。大人也。亦示人最上之處為頂。正如章君所說。王氏又曰。天大為象形字。亦為指事字。篆文之从一大者為會意字。文字因其作法之不同。而所屬之六書亦異。如此可與言小學矣。





頭也。象形。書九切。

首同。古文首也。從王。從象髮。謂之髻。髻即也。書九切。

按字以象面。臣。三則象眉目鼻口而已。首訓始訓本於此。

引中宜。

目人眼。象形。重童子也。莫六切。

按段氏云：「目象形。總言之。嫌人不解。故釋之曰：重其童子也。其字本如金器作。或者作。亦見金器。整齊之。遂作。古文.



王氏云：「外象目匡。人象眅毛。象黑睛。象童子。目之引中為指目。餘目之目。」


自鼻也。象鼻形。疾二切。 自古文自

白此亦自字也。省自者。詞言之氣从鼻出。与口相助也。疾二切。


按自即鼻之古字。自刻鼻者。以今字釋古字也。白亦自之異體。章君云：「自為初文。稍變作白。鼻為後出字。皇字說解曰：自


讀若鼻，則屑音也。以泊鼻鼻皆人自聲推之，則自本深喉音。今作齒音者，蓋本自舌音流化。臻刻劍鼻玉，即茅乳于自。蓋本作直例切如臻，後遂作快二切矣。深喉蓋本音，舌齒屑音皆後變。……

卜辭中，自字作或作，可為許書之證。

ㄩ 人所以言食也。形，苦后切。

按王氏云：象上下唇之形。

𠄎 頤也。形，與之切。

按王氏云：臣當作，左之圓者頤也，右之突者頰旁之高起者也。中一筆則臣上之紋，狀如新月，俗呼為酒窩。按臣引申訓養，釋

名釋形體頤養也。動于下，止于上，上下咀物以養人也。

不毛升升也。象形。不瑱切。

按王氏以升為須之古文是也。須，頤頤也。釋名釋形體，在耳旁曰須，隨口動搖，升升然也。甲骨文有𠂔𠂔諸形。

不頤，頤也。象毛之形。周禮曰：作其鱗之而。如之切。

按段氏云：『首，回象鼻端，次象人中，次象口上之須，次象承漿及頤下者，所引周禮為攷工記梓人文。戴震云：鱗屬頤側上出者曰頤，下者曰而。此以人體之脣施于物也。』

耳。象形。主聽者。依段氏說也。象形。而止切。

按王氏云：耳，外則輪郭，注中者竅也。耳之郭有兩層，故字上疊兩

筆其輪而平而不水故直之不復左轉也。段氏云凡語云而已者，急言之曰耳，在古音一部，凡云如此者，言之曰爾，在古音十五部，如世說云聊復爾耳，謂且如此而已是也。二字音韻絕不容相混，而唐人至今，謠亂至不可言。

手拳也。象形。書九切。

𢦏 古文手。

按段氏云，今人舒之為手，卷之為拳，其實一也。故以手與拳二篆互到。王氏云，手字象五指及拳。古文作𢦏，古陶古鉢中有之。

又手也。象形。三指者，手之列多，略不過三也。于救切。

按段氏云，此即今之右字，不言又手者，本兼少又而言，以少別之。而又專謂右，猶有古文尚書而後有今文尚書之名，有後漢書而後有前漢書。

之名。有下曲禮而後有上曲禮之名也。今按段說甚是。凡从又者皆取手
誼。不从又者則不取手誼。此為又字本兼又手而言之據。又
今借用左右。說文左手相左助也。右手口相助也。為佐佑之正字。誼
別。又訓再者。係由助誼引中。經傳亦以有為之。甲骨文有亦作

又。

𠂇 少手也。象形。臧可切。

按。今借左字為之。說詳上。

𠂇 人心。土藏。在身之中。象形。博士說以為火藏。息林切。

按段氏云。土藏者。尚書說。火藏者。今文家說。王氏云。𠂇字蓋本
作𠂇。中象心形。猶恐不足顯著之也。心包結。今篆更長一勢。姿媚耳。
林氏兼象


呂脊骨也。象形。昔太嶽為禹心。呂之臣。故封呂侯。力舉切。

按王氏云。脊骨二十一椎。不勝象也。象其兩兩相連而已。其中系之者筋也。也。昔太嶽以下。釋假借之誼。太嶽。共工之從孫。四嶽也。見國語。周語。止下。蹙也。象艸木出有趾。故以止為足。諸市切。



按王氏云。也。許君大謬矣。止者趾之古文也。与又部下所云手之列多。略不過三同意。上象足指。下象足跟。右上作ノ者。是掌長而指短。然不能画其掌于下。故曲一筆以見意。謂足指止于是耳。一引中為行止。再引中為止物。若基趾自以趾趾為正。諧聲兼會意。人之趾。室之趾。皆在下也。……況許君不收趾字。固以止為趾之古文也。特審字形小誤。因致周章。不知止字當放平看。不似止字當封起看也。也。朱駿聲与章

說亦同。

止金文有足跡形，如母自作，富夫鼎作，甲骨文則皆作。孫詒

讓云：『綜攷金文、甲文，疑古文為足。止本象足跡，而不有三指，猶說文才

字注云：『手之列多略，不過三星也。』金文三跡，則實繪其形，甲文為，則粗

具匡郭，猶之為，其原本同。

以上近諸身。

○實也。太陽之精不虧，以○一象形。人質切。

○篆體依王氏訂，古文象形。

按日實以疊韻為訓。許云从○一，復云象形，以後說為正。王氏云○

以說文韻譜為正。外以象其體之圓，內以象其無定之黑影也。日本證

為日月之日，引申則為時日之日。

D 象體依
段氏訂 闕也。太陰之精，象形。魚厥切。

按月闕亦疊韻。王氏云：「月闕時多，滿時少，故象其闕以與日別。其內則象地影也。」月本宜為日月，引申為歲月。

卜辭中，月夕同文，且與篆文恰反，以D為夕，以D為月。

云古文雲。王分切。

〃亦古文雲。

按段氏云：「〃為取初古文象回轉之形，變之則為云。」王氏云：「〃所謂画成其物，隨體詰詘者，其本生于地，其象著于天，故下銳而上廣也。此乃足象回轉形，漸而作字者，講結構整齊，遂倒轉之字，又斷其







雨曲以為二字。案按王說甚通。小篆又加雨作雲，則定象形字。

云 雲氣也。象形。亦既切。

按段氏云：「氣本雲氣，引中為凡氣之偏，象雲起之兒。」王氏云：「三之以象其重疊，曲之以象其流動也。」今多以氣字為之，氣韻密密，未也。許既切，讀別。


雨 水从雲下也。一象天，一象雲，水霑其間也。王矩切。

 古文。

按甲文有    諸形。葉玉森云：「契文雨字，別構乳祭，疑出為初文，象雨霽形。」  為準初文，增从一，象天。一狀之小直線，或平列，或參差，上下兩層，或三層，當同狀一物。厥後上平漸變為 

𠂔又變為𠂔，𠂔後諸變為𠂔，與篆文近。許君乃認上一画為天，而以𠂔為雲，誤矣。

申，神也。七月陰氣成，體自申來。从臼自持也。吏以鋪時聽事，申旦政也。朱人切。

 依籀文，古文陳所从改。

古文申。

𠂔籀文申。



按說文說幹枝字皆非本證。說詳已字下。王氏云：電光閃爍，有長有短，字形象之。朱氏亦云：古文電字作𠂔，象電光。

甲冑文有𠂔，𠂔，𠂔，𠂔，諸形，其為電之初文，實無疑義。

火燉也。南方之行，炎而上，象形。

呼果切。



按以燉釋火，所謂以今字釋古字。王氏云：火之形，上銳而下闊，其點則火星迸出者也。

金文大作山，或省作。甲文作，皆半圓形。攷工能、画續之事，火


火圖，鄭氏注云：形如半環。


山，宣也。謂能宣散氣，生萬物也。依段王訂改。有石不高，象形。所同切。

按山宣以疊韻為訓。王氏云：無石曰丘，有石曰山，其上峰也，其下巖穴也。

金文作，甲文作。皆原始象形字，但一象實體，一為匡郭而已。

水，準也。北方之行，象眾水並流，中有微陽之氣也。式軌切。

按水準以疊韻為訓。準，平也。王氏云：眾水並流，謂也，中有微

陽之氣，謂也。欲以說三卦則可，以說水字則隔膜矣。水固當作

三。蓋月顛所入即是也。……要之，水字象形，全非會意。試觀續水

者有長有短，皆水紋也。其說甚諦。

𣶒

水原也。象水流成川形。疾徐切。

按原者源之正字。王云：『上半象泉，下半似川形。要是全體象形，非从川也。』泉幣之泉，以同音通借為錢。

川貫穿通流水也。虞書曰：『濬くく距川。』言深くく之水會為川也。昌緣切。

按朱駿聲云：『字象水直達之形。管子度地：水之出于他水溝，流于大水及海者，命曰川。』

人人凍也。象水凝之形。年浪切。

按段氏云：『初凝曰人，久壯曰凍。又于水曰人，于他物曰凍，故月令曰』

水始冰地始凍。王氏云。初寒盛凌作此形。極寒大裂亦作此形。今以冰字為之。冰水堅也。即凝之正字。謹別。

土地之吐出萬物者也。二象地之上。依段氏訂地之中。一物出形也。他音切。

按土吐以同音為訓。地之上。在本作地之下。段氏依韵會訂。今從之。段氏云。地之上。謂平土面者也。

甲骨文有上。立。立諸形。玉國維云。土字作上者。下一象地上。象土壤也。土社古為一字。

陳也。樹穀曰田。象形。从口。从十。依蔣氏要術引訂。千百之制也。待身切。

按田陳以同音為訓。陳者敝之借字。敝列也。段氏謂取其敝列之聲。齊星也。千百者。阡陌之正字。○象田界。十象阡陌之一縱一橫也。田獵之

(注意)鳥
字下面只
兩點，不
要作黑點。

田為畋之借，田齊之田為陳之借。

長尾禽總名也。象形。鳥之尾似人，人，都了切。

按鳥字通體象形。王氏謂上象首，左出者喙，注中者目，右出者四足。其
一頸上之羽也，二三翼也，其四尾也。人象足。是也。許君云人，非也。

隹

象體依
王說訂。鳥之短尾總名也。象形。職逆切。

按古音鳥與佳同在端母，甲文鳥與佳形亦不分。許書佳部諸字
亦多云籀文从鳥，蓋佳鳥古本一字。筆画有繁簡而已。許以佳為
短尾鳥之總名，鳥為長尾禽之總名。然鳥尾長者如雉與雞，而
並从佳。尾之短者，如鶴鷺鳥，鴻而均从鳥，可知強分之未為得當。

甘炎玄鳥也。簡口布肢。枝尾。象形。於南切。

按王氏云。廿連頭目象之。不只象口。一之下。頭也。一之出口外者。目也。一之在口內者。所以分頭与喙之界也。燕字象其背而形。中之口象燕背。葵安葵饗之葵。借為晏及宴。

甲文有。正象鷗口有斑枝尾之形。

牛

象體依
段氏訂

事也。理也。傷角頭三封。尾之形。語求切。

按牛古音讀如疑。牛事理三字同音第一部。以墨韵為訓也。段

氏云。事也者。謂能事其事也。牛任耕。理也者。謂其大理可分析也。

庖丁解牛。依乎天理。批大郤。道大窾。角欲三者謂上三歧者象和

角与頭為三也。封者謂中画象封也。封者肩甲墳起之處。尾者謂直

画下亦象尾也。牛象馬象皆象其四足。牛略之者。可思不得也。

羊祥也。从𦍋，象四足尾之形。孔子曰：牛羊之字，以形舉也。與羊切。

按羊祥以疊韻為訓。段氏云：攷工記注曰：羊善也。按善義，義

美字皆从羊。

孫詒讓釋甲文之「不」，不羊。云：此段羊為祥，與許君訓誼正同。不

羊，猶言不與不祥，刑誼相協，最為明禡。

象怒也。武也。象馬頭鬣尾四足之形。莫下切。

象象體依桂氏朱氏訂。古文。

象籀文馬。与依桂氏訂。同。有鬣。

按馬怒武以疊韻為訓。段氏云：釋名曰：大司馬。馬武心大總武事也。

犬狗之有縣號者也。象形。孔子曰：視犬之字，如畫狗也。若流切。

按桂馥云：縣號在前足上。段氏云：有縣號謂之犬，叩氣吠謂之

狗皆于音得證。

象長鼻牙，南越大獸。三年一乳，象耳牙四足之形。徐兩切。

按羅振玉曰：今觀篆文，但見其長鼻及足尾，不見耳牙之狀。卜辭

亦但象長鼻，蓋象之尤異于他畜者，其鼻矣。又象為南越大

獸，此後代事。古代則黃河南北亦有之。為字（𠂔）从手牽象，則

象為尋常服御之物。今殷虛遺物有鏤象牙礼器，又有象齒甚

多，卜用之骨有絕大者，殆亦象骨。又卜辭「田獵有獲象」之語，知



古者中原象至殷世尚盛也。

王國維曰：呂氏春秋古樂篇：「商人服象為虐于東夷，周公乃以師

逐之，至于江南，此殷代有象之確證矣。」

臭水。𩺰也。象形。魚尾與燕尾相似。語居切。

按段氏云，其尾皆枝，故象枝形，非从火也。

甲文作諸形。羅振玉云，卜辭魚與燕尾皆作以形，不从火。然石鼓文魚字下已作火形，知許君蓋有所受之矣。

艸百卉也。从二艸。倉老切。

按王氏云，艸竹皆叢生，故兩之以象其形，不似木二便為林也。引申為艸。艸率之併。草，草斗，櫟實也。誼別。

木冒也。冒地而生。東方之行。从艸，下象其根。莫卜切。

按王氏云，木下云从艸，非也。从其誼，乃可云从。艸与木之上半形相似耳。以木从艸，于誼何居？木固全體象形字也。一象幹，上揚者枝。

葉下注者根株，祇統言象形可矣。分疏則謬。

竹冬生艸也。象形，下沝者箬箬也。陟玉切。

按徐鍇云：冬生者冬不死。王氏云：冬生艸也。猶言松柏後凋耳。象

形，下沝者箬箬心說誤。竹葉異于他物，其形左右紛披。篆文象

在上之葉，非象苞筍之箬箬也。初生時箬抱筍，無所謂下沝。

稍長箬墮于地，更不能長沝于節間也。

來周所受瑞麥來麋也。一來二羣，象其芒束之形。天所來也，故

為行來之來。詩曰：貽我來麋。治哀切。

按王氏云：來篆當作來。上出者穗也，左右四出者葉也，來與禾

之下注者皆根也。

朱氏以為行來之來，本字實當作來。云：往來之來，正字是來，亦來之來，正字是來。三代以還，承用五易，如苑苑童僮，醅醅穉穉之比。許君未經訂正，故沿謫至今。其說精，嚴章君文始從之。

葉玉森云：按許君謂來為周之瑞麥，然殷契文中已有來麥二字，則許君說不足信。契文之來，从一，象穗反莖，从彡，葉之披拂，象根。變作來，穗形漸失，來字疑為麥之本字，而契文之來，宋來之初文，卜象一人兩臂遠動，下从彡，表行來之意。後訛為麥，復變作來，從來愈益為失。

禾嘉穀也。二月初生，八月不孰，得時之中，和故得之禾。禾，木也。木王而生，金玉而死，从木，禾象其葉也。你段訂，戶亥切。

按王氏云：「禾字上揚者葉也，亦于左者禾也。麥采又直立，禾采必下，故惟大旱無實，斯上揚耳。」

王念孫云：「莠与禾絕相似，雖老農不辨。及其吐采，則禾采必屈而倒，莠采不，可以識別。」

金文習鼎禾作禾，与象采形合。甲文禾作禾，羅振玉云：「上象采与葉，下象莖与根。」許君云：「禾从求省，故以象形為會。」

意矣。

禾，象耕依王氏訂。豆也。象禾豆生之形也。或竹切。

按按氏云：「禾，豆古今語，亦古今字。此以漢時語釋古語也。」

王氏云：「禾，禾二字之下半，不与求同，而禾与求亦異何也？禾之」

(注意此不
是林字
麻字而亦
不從林處
從林)

中一為地。一之上下通者。上為莖。下為根。根之左右當作圓點。不可長。
長。蓋示其直根。左右纖細之根。不為象。惟細根之上。生豆葉。繁。出
年則虛浮。豐年則堅好。但不可食耳。此瑞應也。故為文。象之。然未
字上。則反象初生之時。未帶甲而生。其項曲異于它穀。故為之。

林

依段嚴桂
王諸家訂

之總名也。林之為言微也。微纖為功。象形。正卦切。

按林即麻之古字。王氏云。

麻之為物也。莖之必比如柳。而後得麻多而

且良。若施以立苗欲疏之法。則無用矣。故必作林。象其密也。與累木

為林。以象其稀疏者。不同事也。其用在皮。故離皮于莖。表其功也。此

乃種于地中之形。故曰林之總名也。

瓜藤也。象形。

古華切。

按艸部云蔞在木曰果在地曰蔞徐鍇云蔞瓜實也外蔓也

不鳥飛上翔不下來也从一猶天也象形方久切

按不字依說文為指事字然觀甲文之作不_一不_一則純為

鄂不之象形特鄭篆承華者曰鄂不當作樹王國維云帝者

蒂也不者樹也古文或作果不但象花鄂全形部沫若云不

者房也象子房猶蒂餘蕊與帝之異在非全形房孰則盛大故

不引申為丕其用為不是字者乃假借也

帝諦也王天下之號也从二束聲部計切

按帝為蒂之正字王天下之號是其引申宜甲有文有果不

果諸形部沫若云其口若口象子房「象部」象花蕊之雄

雌……如帝為帝之初字，則帝之用為天帝位者，亦生殖崇拜

之一例也。

原注：上辭帝字多用為至上神之稱。

帝之興，必在漁獵牧畜已進展于

農業種植以後，蓋其所崇祀之生殖，已由人身或動物性之物而轉化為植物。古人固不知有所謂雌雄蕊，必觀花落蒂存蒂熟，不為果，果多碩大無朋，人畜多賴之以為生，果復含子，子之一粒，復可化為億萬無窮之子孫，所謂穰穰鄂不，所謂縣縣瓜瓞，天下之神奇更無有過于此者矣。此必至神者之所寄，故宇宙之真宰，即以帝為尊諦也。人王乃天帝之替代，而帝號遂通攝天人矣。



在牆曰牖，在屋曰窗，象形。楚江切。

古文

按王氏云。三倉解詁窗。正牖也。牖。旁窗也。所以助明者也。按窗在上。故曰正。攷工記注。每室四戶八窗。此窗即牖。散文通也。牖交戶。故曰旁。外其匡也。內其櫺也。上出之筆。乃起筆處耳。故古文無之。

戶。護也。半門曰戶。象形。庚古切。

按戶護以聲為訓。王氏云。篆體當作戶。植者上下出以象其樞。闕者以象其扇。中有橫者或局形邪。

門。闕也。从二戶。象形。莫奔切。

按門闕以聲為訓。段氏云。闕者謂外可闕于內。內可闕于外也。王氏云。門从二戶。是會意矣。而与戶皆說以象形何也。各自為物不相假也。大門。闕門皆用門。一扇則不飾觀。且重累不便利。闕也。

欲為門則門矣，非湊兩戶而為一門也。……

乙

行之步趨也，从彳从彳，戶庚切。

按行字依說文為會意，依甲骨文作𠂔，或作𠂕，作𠂖，則為彳形，羅振玉云，𠂔象四達之衢，人所行也。石鼓文或增人作𠂗，其證甚明，由𠂔而變為𠂕，𠂕形已稍失，許書作𠂕，則形證全不可見，于是許君乃釋行為人之步趨，謂其字从彳从彳，失彌甚矣。古从行之字，或省其右作彳，或省其左作𠂕，許君誤認為二字者，蓋由字形傳寫，失其初狀使然矣。父辛靜亦作𠂕，与𠂕辭合，訓宮中道之𠂕字，正从此，許君謂从𠂕，象宮垣道上之形，不知𠂕但象宮垣而象道路者，乃在𠂕內之𠂕字也，作𠂕与石鼓文同，作𠂕則省行

行

彼微行，周行微行之行字皆訓道。行之引中爲人之步驟，再引中爲

衣也。上曰衣，下曰裳。象覆三人之形。於締切。

按衣依聲爲訓。衣字之體，王筠、朱駿聲、陳澧皆以爲象衣形。是

也。中有文作令、人、心、口、諸形。范振玉言，按衣無覆三人之

理。段玉裁謂覆二人則貴賤皆覆。其言亦紆回不可通。此蓋象

襟在左右掩覆之形。古金文正与此同。

舟也。古者共鼓、貨狄，剡木為舟，剡木為楫，以濟不通。象形。職流切。

按段氏云：古人言舟，漢人言船，如古言僊，今言蹻。舟之言周旋也。

言濟河也。郭注山海經曰：世本云：共鼓貨狄作舟。易繫辭曰：剡木爲

里子 子儀傳
呂氏春秋
始作舟也
教民
始黃帝臣

舟剡木為楫，舟楫之利，以濟不通，致遠以利天下，蓋取諸渙。其說
貨狄，黃帝堯舜間人，貨狄即仁益，仁益即伯益也。

王氏云：舟字當放倒看，上象艸，下象底，右象容柁之處。

甲文作夕，目，象形。

車輿輪之總名，夏后時奚仲所造，象形。尺遮切。


輿，輿文車。

按孫詒讓云：輿文作輿，从二車，二戈，于形聲皆無所取，且與輿


車字混，而二條以來，未有知其誤者，近珍菴莊氏、貫山王氏始據

金文車字作輿以正之，其說頗善。今攷金文車，本象駟馬車之全

形，其說至精，不徒可正說文之謬，且可改正古駟馬車制……湯陰美

里出工古龜甲文亦有車字作與金文同。惟中画上下分岐相聯貫則契刻偶錯異耳。

乙以近龜迹也。象形。古者揮作弓。周禮六弓。王弓弧弓以射甲革。甚質。夾弓庾弓以射干桑易獸。唐弓大弓以授學射者。居我切。

按弓窮以聲為訓。王氏云。弓蓋本作象弛弓形。亦于左者弦也。


甲文作諸形。

𠂇弓弩矢也。从人象鋪栝羽之形。古者夷牟初作矢。或視切。尸。

按段氏云。謂弓弩所用舠之矢也。从人者矢欲其中。鋪謂一也。金部

曰鋪矢鏈也。栝謂八也。木部曰栝矢栝櫜弦處。岐其末以居弦也。羽謂一也。羽部曰翦矢羽是也。矢羽從而橫之何也。以識其物耳。矢

之制詳于攷工記矢人。山海經曰少皞生般。般星始為弓矢。郭曰世
本云年黃作矢。揮作弓。弓矢一器。作之兩人。于誼有疑。此言般之作
是。按弦木為弧。挾木為矢。繫傳系諸黃帝堯舜之下。蓋不妨有
同時合成之者。年部作年黃。孫卿作浮游。

甲骨文有。諸形。羅振玉云。象鎗幹栝之形。說文解字云
从入。乃誤以鎗形為入字矣。

中。內心。依段校从口。一。下上通也。陟弓切。出又。

按中在說文為會意字。从一。謂以筆引書也。一有引不上行

書表也。此字純為冊形。章君云。……中本冊之類。故春官天
府

凡官府卿州及都鄙之治中。受而藏之。鄭司農云。治中。謂其治職

簿書之要。秋官司寇以三刺斷庶民獄訟之中。歲終則令羣
士計獄弊訟登中于天府。記禮器曰。因名山升中于天。升中即
登中。謂獻民數政要之籍也。堯曰。咨爾舜。天之歷數在爾躬。允執
其中。謂握國籍也。春秋國語曰。余左執陽宮。右執鬼中。韋氏以
中為保籍。漢官亦有治中。猶主簿爾。史字从巾。謂記簿書也。自
太史內史以至府史。皆史也。其以記數者亦曰中。射禮獻壽之具
也。

說文解字中。古文作中。籀文作中。方金文及上辭皆作中。或
作中。又上辭凡中正字皆作中。从口从卜。伯仲字皆作中。無於
形。史字所从之中作中。三形判然。不相淆混。

以上遠取諸物之例。

二 以會意定象形

𦣻 頌儀也。从儿。依段

王訂。

𦣻 象人面形。

莫教切。

𦣻。

按段氏云。頁部曰頌兒也。此曰兒頌儀也。是為轉注。必言儀者。

謂頌之儀度可兒象也。凡頌言其內。兒言其外。引申之。凡得其狀。

曰兒。析言則頌兒各有當。如叔向曰貌不道容是也。案言則曰頌。

兒如動容貌斯遠暴慢是也。上非黑白字乃象人面也。

頁 頭也。从頁从儿。古文首如此。

大徐本有頁者頤首字也。六字不。徐本首作頁。片依段獻王之說刪。

胡結切。誤。一七誤應作尸又。

按王氏以頁即首字。云。又知顏之古文顏。頤之古文頤。頂之或體。

注意此兒
字从頁。从
血。

損所从者乃古頁字，即是古首字。又云：從知古文首如此，謂頁為首之古文也。

朱氏云：此古文頁字从儿，象形。古凡作首之首，作此頁也。段氏訂頁為首字，大誤。後人胡結切，讀同葉，亦誤。許君為有从頁之八十，四文故別為部。又按籀文作𠂔，當據偏旁補。

雲 山川氣也。从雨，云象雲回轉形。 王分切。 𠂔

按此字之古文為𠂔，後安作云，小篆又加雨作雲。王氏謂月云為借義（云謂之云）所專，故別作雲是也。

巢 鳥在木上曰巢。在穴曰窠。从木象形。 鉏交切。 𠂔

按段氏云：巢之言高也，窠之言空也。在穴之鳥，如鴝鵒之屬，今江

蘇語言通名禽獸所止曰窠。王氏云。三鳥者象其多。

窠从皮衣也。从衣。象形。依段氏訂。与裘同意。五牀切。一云。

按段氏云。裘之制。毛在外。故象无文。云与裘同意者。謂裘象作

衾。从衣而以木象艸雨衣之形。与窠从衣而以衣象皮衣之形。其

造字之法相同也。古文作。解作人然皆指衣裘以无為表也。

三 以記號表象形

此象形字所謂

大人之臂。大也。从大。象雨衣之形。羊益切。一。

按王氏云。亦在臂下曲隈之處。非如雨刺之自生一臂。雨乳之突起

一因。豈可以點象其形。蓋以點記兩臂之下。謂大在是耳。又云。大

固有形。而形不可分。乃于兩臂之下。點記其處。

段氏云：人臂兩，非臂與身之間，則謂之臂亦臂，與身有重疊之意，故引申為重疊之詞。公羊傳何注云：亦者兩相重之意。按經傳之亦，有上有所蒙者，有上無所蒙者。論語「不亦說乎」，亦可宗也。亦可「以弗畔」，亦可以為成人矣。皆上無所蒙。皇侃曰：亦猶重也。此等皆甲重贊美之語，亦之言猶大也，甚也。若周頌「亦有高廩」，亦服爾耕。鄭箋云：亦大也。是謂亦即爽，亦之段借也。

牧也。从女，象懷子形。一曰乳子也。莫后切

按段氏云：以疊韻為訓。牧者，養牛人也。以譬人之乳子。引伸之，凡能生之以啟者，皆曰母。卜辭每女母三字通用。

刀，鑒也。依段氏訂也。易刀有刃之形，而振切。

按段氏云。刀部曰剗。刀劍刀也。金部曰鑿。剗也。王氏曰。刀以刃
為用。刃不能離刀而成體也。顧力之為字。有柄有脊。有刀矣。欲
別作刀字。不能不从刀。而以一指其處。謂刀在是而已。

第三節 說指事

指事之名。班固謂之象事。鄭眾謂之處事。命名雖有不齊。而詮
實無大異。而要以許君之指事為最優。其在說文解字序云。指事者
視而可識。察而見意。二一是也。至于象形與指事之分。亦甚簡單。前
者為名字。後者為動字或靜字而已。

王氏解指事之言曰。有形者物也。無形者事也。物有形。故可

象事無形，則聖人擬意以指之而已。夫既擬意，不幾近于會意乎？然會意者，合數字以成一字之義也。指事或兩體，或三體，皆不成字。即其中有成字者，而仍有不成字者，介乎其間，以為之主，斯為指事也。說文曰：視而可識，則近于象形；曰察而見意，則近于會意。然即此二語深究之，即知其所以別矣。又云：指事二字，須分別說之。其字之該為事而言，則先不能混于象形矣。而其字形非合他字而成，或合他字而其中仍有不成字者，則又不混于會意形聲矣。以是初名為指事，斯為據見也。……

廖平本班氏四象之說，著六書舊義，其解象事曰：象事上與象形實同。特單象物者為象形，兼有功用者為象事。凡画图半為象形，半為象事。如画山水草木，此象形，不同事者也；有人物則為象事矣。如

注意！
采 不是木
木 不是采

釣魚圖。魚与竿鉤為象形，持以釣魚則為象事矣。伏虎圖。人虎為象形，以人伏虎則為象事，單画弓与虎為象形，有所執持則為象事，此形事之分也。

指事之文，采自抽象，故其成象不易，不得不假一物以寄意。沈兼士云：采，𠂔，木，𠂔，四文，窮狀攷求，詮殊隱隘，特為製字，似嫌拘曲，不知書契之初，依賴象形，先有獨體，形聲相益，後乃滋繁，蓋采別，𠂔，𠂔，木，𠂔，𠂔，遠，詮既虛汎，形難執著，欲本其語以制文字，非寓意于有形可象之物，體不可，爰乃取假于獸爪，羊角，木曲，鳥飛之形，以為一切采別，𠂔，𠂔，木，𠂔，𠂔，遠之標識，固不僅區區狀摹鳥獸，艸木之態而已。許君徑釋之為獸爪，羊角，木曲，鳥飛者，其書

以辨析本形為主適當亦也。準此以觀，許書中獨體之文，處皆言近指遠，若但于物之表象求之，則失之矣，其說精當。

指事字亦可分為三類：(一)純指事，(二)以會意字指事，(三)假借字以指事，分別舉例說明如左：

一 純指事

一 指初太始道立于一造分天地化成萬物。於惠切。

二 地之數也，以偶，而五切。

三 天地人之道也，以三數。蘇甘切。

四 陰數也，象四分之形。息利切。 𠄎 古文四。 三 籀文四。

五 五行也，以二陰陽在天地間交午也。疑古切。

卯 易之數陰安于六，正于八，从入从八，力竹切。

午 陽之正也，从一微陰，从申，哀出也，親吉切。

八 別也，象分別相背之形，博拔切。

九 陽之變也，象其屈曲究盡之形，舉有切。

十 數之具也，一為東西，一為南北，則四方中央備矣，是執切。

按許君之說解，涉及天地陰陽，玄妙難曉。朱氏駁之，說甚允當。

其于五下云：『作交畫形，用以紀數。』六下云：『从入从八，此理之難通。』

者，謂从八是先製八字，後製六字，恐未必然矣。聖人易結繩為書。

契，造字紀數，本無深意，取別異以為表識而已。七下云：『微陰。』

从申，哀出之說，紆遠難通。造字之初，画以紀數，本無深意，但別異。

其形耳。九下云：『究盡者聲訓之法，屈曲有形，究盡豈有形乎？』
古人造字以紀數，起于一極于九，皆指事也。二三四為橫画，餘皆
變化其體，無形可象，亦無意可會，于六書則指事云尔。

孫詒讓云：『說文竹部，象引書也。形學之始，由數點引而成綫，故古
文自一至三，咸以橫画成形，皆為平行綫。至五為天地之中數，則从
二而午文其中，豈亦四直綫也。至六則龜甲文皆作「」，又由絲而反
于簡，故由平綫變為弧曲綫，穹隆下覆，略為半圓之形。此殆倉沮
初制，取簡古文之僅存者。至七，甲文作「」，或作「」，則以平綫與曲
綫互相拘絞，實承五而小變之。八之為「」，則以曲綫分列為二，又
承六而小變之。九，金文作「」，蓋鼎，或作「」，教文盤，甲文
作「」，略同，則以兩曲綫

諸註糾互。又取七而不變之。蓋六之與八。七之與九。皆同。一數相對
爲形。（說文四古文卅。與卅字亦同。一數相對。例同。）罪數究于
九。道而爲十。甲文皆作一。（金文同。或作一。則中多一點。）則又
以平錢直書之。與後世算式同。亦與一錢從橫相對。然則此十數
者。實立形數之原。總分理之要。造字之數指。可案繹而知者也。

——下上通也。

依段王訂

引而上行讀若由。引而下行讀若復。古本切。

按段氏云。由之言進也。可上可下。故曰下上通。竹部曰。象引書也。凡
字之直。有引而上。引而下之不同。若至字。當引而下。不字當引而上。又
若才中。本生字皆當引而上之類是也。分用之。則音讀各異。讀若由。在
十三部。讀若復。在十五部。今音思三切。由之雙聲也。又音古本切。

有所絕止。而識之也。知庚切。

按此即今句逗字。引中之。則如段氏云。凡物有分別。事有可不可。之所存主。心識其處者皆是。非專謂讀書止。輒止其處也。再引中。則人有所止。亦曰。如孟子所云。主於辭由。主於城貞。子是也。主於中火主也。即炷之正字。宜別。

二高也。此古文上。依段氏訂。指事也。時掌切。

上象文上。

按章君云。夢乳為尚。曾也。尚有上。鎮猶曾有。層。又夢乳為敬。平治高土可以遠望也。……

一底也。从反二為一。胡雅切。

按章君云。夢乳為容。汙衾下也。又為誇。容下也。對轉陽夢乳。

為水，中央也。荀子正論曰：「今人或入其中央，竊其豬彘。」然則中央者，
容中，猶云宛矣。又孝經為汗，一曰小池也。為湖，大陂也。為穀，溝
也。……

○裹也。象人曲形有所包裹。布交切。

按段氏云：「包當作勺，淺人改也。以包苞範字例之。今字已行
而勺廢矣。」

匕相糾繚也。一曰合鉢結匕起象形。居蚘切。

按王氏云：「匕云象形，實指事字也。山有山形，水有水形，惟其為
物也。匕是何物而有形哉？且其說曰：相糾繚也。糾，繩三合也。繚，纏
也。則是匕象繩形也。一曰合鉢結匕起，則匕又象合鉢形也。止

部中斡字說曰。艸之相与者。是凡物之糾纏者。無不可用与也。況云相与。是作動字用矣。

〔覆〕也。从一下水也。莫狄切。

按段氏云。覆者蓋也。一者所以覆之也。覆之則四面下水。廣韵引文字音義云。以中覆从一下水。案按〔為〕一切之覆蓋。許君謂从一非。

〔回〕也。象回市之形。羽非切。

按段氏云。回轉也。圍繞。由圓字當从此。圍而〔廣〕矣。市由也。

朱氏云。〔省〕割圓由也。篆當作○。古方圓本字為〔○〕。圍

圓一聲之轉。

△三合也。从入一象三合之形。讀若集。秦入切。

按徐鉉云。此疑祿象形。非从入一也。王氏云。从入一三字。疑後人加之。入一不能合。不為宜。朱氏云。象體省作△。（三條本有作△者。故朱氏云然。）非入一字。凡集合之集。皆當作△。

以辨積物也。象形。直呂切。

按段氏云。辨今俗字作辨。音蒲覽切。古無二字二音也。辨。具也。積聚也。字與貯蓋古今字。王氏云。知為積貯之古字。借為省字。既久。乃加貝別之耳。其字作以。當平看之。即如朱麻。禾麥。同貯一屋。各有筭篋。其相距之地。皆不作正方正圓形。故字作六角形也。

甲骨文有屮屮象形。上下及兩旁有撐柱，中空，可貯物。按
屮形中空，非象貯物之所，而其說以橫聚為主，故為指事字。
非綴聯也。易形。涉方切。

按本部綴合篇也。是綴即綴之後出字。王氏云：「非字對起
互相牽連之狀也。」
又交也。易六爻頭交也。胡茅切。

按王氏云：「交字，孔子曰：『交也者，言半者也。』交則變矣，故易其交
必兩交之者，易貞悔也。交之本義，當為一切之交錯，即般之初文。
人內也。象从人俱下也。人計切。」

按內者，今之納字。王氏云：「出入時事也。入之形向內，出之形向外，
是指示也。」朱氏云：「入字當是象草木根入地形。一者其餘歧。」

其根也。故与出為對文。

甲文入亦作人，或作人。

「匿」也。易「退曲隱蔽形」，讀若隱，於謹切。

按段氏云：「匿者止也。退曲見在部，隱蔽見昌部，易「逃止者自

藏之形」也。」

「西」不見也。易「難蔽之形」，彌克切。

按王氏云：「兜部云：難蔽也。从儿，易左右皆蔽形，為以合意定指

事字。可雖純體指事，而与兜同意。兜既从儿，可則上承面部，上

一中一即是人面，左右兩曲画即左右皆蔽矣。」

（X）惡也。易「地穿交陷其中也」，許密切。

按王氏云云文陷者文以釋义陷同白但白是白阱故从人从白皆实象这是凶惡特假象以明之又非五之古文也非口犯切之也

𠂔 古文示。神至切。

按說文示天示象見吉凶所以示人也。从二。三。示。日月星也。觀乎天
文以察時變。示神事也。古文示一者指天。小以指天之示象見
吉凶。馬敘倫云。上古巢居穴居。所慮者風雨。不能安居。亦無
所得食。故以無日月星為凶。有日月星為吉。是也。



甲文亦作市或作𠂔𠂕𠂖𠂗𠂘諸形。

爪 孔也。覆手曰爪。象形。側狡切。

按錢玄同云：凡者持也。覆手持物曰介。又部有𡗗字，訓又卑。

也。謂用手自高取下也。唐韻側加切。今俗猶有此語。戲介變聲一語之變。古止一个字也。俗作抓。按介甲之介作叉。又部。叉手是甲也。

𠂔 倚也。人有疾病。多倚箸之形。女尻切。

按王氏朱氏皆以此為疾病之本字。疾者疾速之疾。从矢。疒聲。是也。人有疾則倚于牀。一象人。月象牀。說文無疒字。孔廣居以為即牀之初文。古蓋作象形。以為偏旁之用。不便橫書。故作。

按与部与赐予也。一与为与。此與予同。與与予蓋一字。

甘

按王氏云：韓字當著紙平看，不可如木字討起看之也。仰觀天

棚得其狀矣。甲文有𠩺𠩺𠩺𠩺諸形，多借為遯遇字。

飛鳥者羽也。象形。甫微切。



按王氏云：『𠩺字全體指掌，上為鳥頭，三岐者羽，左右分布者羽，中一直為身，不作足者，此背面形，直刺上飛之狀，不見足也。直是鳥形，而云飛者何也？鳥字篆文，以一筆象翎，此以三岐者奮迅則兩張也，𠩺之羽向下，物之性也。此羽向上者，以見奮飛之去也。』
凡鳥之短羽飛凡凡也。象形。讀若珠。市朱切。

按徐灝云：『此蓋作口象形。与平同體。平从飛而羽不見，此亦象飛而不寫其羽。飛鳥等字，乃毛羽具也。』

𠩺鳥在巢上象形。日在西方而鳥西，故因以為東西之西。先稽切。

⊗ 古文西， ⊗ 籀文西。

按段氏云：下象巢，上象鳥，會意。上下皆非字也。故不曰會意而曰象形。鳥在巢上者，此象之本義。日在西方而鳥西，上西即下文東西之西也。下西亦本義也。云日在西方而鳥西，故因以為東西之西者，此說六書假借之例。假借者，本無其字，依聲託事。古本無東西之西，字託于鳥在巢上之西字為之。凡許言以為類此……

甲骨文作   諸形。正象鳥巢，篆文之西巢，从臼，乃曲，傳寫之譌。

艸木等葉，亦象形，是為切。

按王氏云：中其莖也。凡下亦者，其莖必曲，故曲以象之。左右四曲，其葉

葉也。四曲蓋不離于莖。今籀者後人改之。齊侯觀。𦵏字从𦵏。蓋
本篆之古形。又𦵏之古文𦵏。王氏謂為以會立字指事。

𦵏 未變吐穗上平也。𦵏形。組兮切。

按王氏云。魏三體石經古文作𦵏。三平無參差。此參差者。作篆
者配合之。取適觀耳。又加二以象地形。

甲文作𦵏。𦵏。𦵏。亦參差其形。

單 大也。从口。𦵏。𦵏。亦聲。𦵏。都寒切。

按章君云。案彝器單字。或作𦵏。單。彝器誠難盡信。然繹

山碑戰字。左旁作單。明非从口。……尋詩傳云。三單相繫也。龍

為𦵏字本誼。今作禪。禮皆借也。方言禪訓續子雲自言有周

氏之蟬鳴。吳都賦蟬聯陵丘皆單字。三代世表窮蟬。世本作窮。係亦明單係同訓。其字象蟬聯相續。故作𠂔。于六書為指事。轉安乃作單單單。詩言三單。猶史記言三嬪。謂更番徵調。前者退伍。後者承襲之也。言禪位者亦猶言繫位。









三、以合字定指事



𠂔 離蔽也。从人。象左右皆蔽形。心戶切。从𠂔。


按王氏云。𠂔象左右皆蔽形。吾纂文字蒙求。入之以合意。定。象形類中。誤也。當入以合字定指事。可說純從指事。如与𠂔同字。








𠂔 鳥飛从鳥。下至地也。从一。一猶地也。象形。不。去。而至下來也。脂利切。出。

按不至二字。說文以為對文。云皆象鳥飛。王氏已疑之。謂不字當

以常標籀鄧不為本字（見說文釋例卷十九存疑）自甲文常見，形迹益明，不為花房說見于前。至字古金文如散氏盤及同敵並作，以象象矢形。甲文作，，，，諸形，亦矢之倒文。一易地象矢遠來降于地之形，非象鳥形也。




























出進也。易艸木益茲依段氏訂，上出達也。尺律切。

按王氏云：『出字籀本指人，故部中字無一涉于艸木者。』

甲文作，，諸形。孫詒讓云：『金文先公鼎作，石鼓文作，皆从止。龜甲文則作，中亦从止。明古出字，取足行出入之義，不象艸木上出形。蓋籀篆之變易，而許君治籀之也。』

出宮也。以一難川。春秋傳曰：『川難為澤。』祖才切。P 五

按段氏云：害者傷也。以害字本如此作，玉篇云：天反時為水。今凡作災災菑皆假借字也。災行不以廢矣……以一難川，雖壅古今字。王莽傳：邕涇水不流，亦假邕為壅，以會意也。春秋傳曰者，宣十三年左傳文，此稱傳會字之指也。案此乃合神指事。

甲骨文作州川。皆象水壅之形。案玉森云：按古代洪水為，故契文象洪水。三形，尤顯浩浩滔天之勢。變作川，从川，乃中，並古文，与通。川仍象洪水，在洪水中受之益，益著，篆文与合，所以即中之有，許君謂一難川，

非也。

三 變它字以指事

人變也。从人。呼跨切。尸入。

按也从人。故入。變它字以指事。例。段氏云。變者更也。凡字之當作。教。化。皆作化。許氏之字指也。今變也字盡作化。化行而化廢矣。古宗伯以神果合天地之化。百物之產。注曰。能生非類曰化。生其種曰產。劉者今作倒字。人不倒。變也之意也。

人傾頭也。从大。象形。阻力切。尸入。

按大从大而傾頭。故入此例。段氏云。人部曰傾者大也。大。象頭傾。因以為凡傾之僻。謂从大。象形者。象頭不直也。王氏云。大。大。交。尤。皆从大。而少增之以指事。

大。象形也。从大。象形。於兆切。一。

按段氏云：彖首大屈之所以隱有長楚，傳曰：大少也。桃夭傳曰：大桃之少壯也。凱風傳曰：大盛兒也。月令注曰：少長曰大。此皆謂物初長可觀也。物初長者，尚屈而未申，假令不成遂則終于大而已矣。故左傳國語注曰：短折曰大。國語注又曰：不終曰大。大曰大折也。

大 交脛也。以大。象交形。古文切。 ㄩ 云

按段氏云：交脛謂之交。引申之為凡交之僞。故交下曰交也。校下曰：交亦然也。教下曰：交灼木也。梢下曰：木岑交以交炊算者也。衿下曰：交衽也。凡兩者相合曰交。皆此誼之引申假借耳。

大 寇曲脛也。以大。象偏曲之形。烏光切。 古文作 ㄩ 无

按段氏云：謂以大而象一脛偏曲之形也。章君云：尤者取初古文，小象用之。ㄩ者係出於文也。

鼎到首也。賈侍中說此斷首到縣鼎字。古堯切。丁云

按米駿聲云。廣雅釋言。鼎。磔也。按即今之倒字。孟子猶解倒

縣也。淮南原道。倒生挫傷。注。卅木首地而生。故曰倒生。方言。八。鵠

鵠或謂之倒縣。注。好自縣于樹也。倒皆鼎也。

丫 羊角也。象形。讀若爪。二瓦切。从丫。

按段氏云。玉篇曰。丫丫兩角兒。廣韻曰。丫丫羊角開兒。知為羊

角者。于羊字知之也。韋君云。爪。戾也。从丫。从。首。訓目不正。亦从

丫。蓋則本義為角。引中。誼為不正。爪即其孳乳字矣。

𠂔 疾飛也。从飛而羽不見。息晉切。丁云

按王氏云。𠂔。象之右水者。凡四画。其一。羽也。二三。翼也。其四。尾

也。飛之翁則開張矣。翼則左右奮揚矣。

原注：即羽字，為尾向飛之形，故反背也。

下首向上，是直刺上飛之形也。凡則省飛之翁及羽者，迅疾之至，仿佛知為鳥而已，不可得而詳察之也。

力 象神依段九訂 傷也。从刀从一，楚良切。 ㄣ ㄨ ㄉ

按段氏云：凡殺傷必以刀。一者傷之象，刺之所入也。

第四節 說會意

說文解字序曰：會意者，比類合誼，以見指撝，武信是也。鄭

樵曰：象形指事，文也。會意字也。文合而成字，文有子母。母主誼，子主聲。一子一母為諧聲。諧聲者一體主聲，一體主誼。二母合為會

意，會意者二體俱主，宜合而成字也。段氏曰：「一會者合也，合二體之意也，一體不足，以見其義，故必合二體之字以成字。」……會意者，合兩字之謂也。凡會意之字，曰从人言，曰从止戈，人言止戈二字，皆聯屬成文，不得曰从人从言，从戈从止。而金書內往往為淺人增一从字，大徐本尤甚，絕非許意。然亦有本用兩从字者，固當分別觀之。有似形聲而實會者，如拘鉤等皆在句部，不在手金部，莽莽莽不入犬日部，莽糾不入井糸部之類是也。王氏曰：「會者合也，合義即會意之正解。說文用義，今人用義，會意者合二字三字之義，以成一字之義，不作會悟解也。」劉師培曰：「說文之釋會意也，謂比類合義以見指撝，武信是也。吾謂兩形並列之字，亦出于古代圖畫，例如武

字从止从戈，在上古時，必画一人作止戈之形。信字从人从言，在上古時
 必画一人作欲語之形。又如儻字从人从舞，即画一人而加以舞蹈形
 也。位字从人从立，即画一人直立之形。伐字从人从戈，即画一人荷戈之
 形。男字从力从田，即画一人耕田之形。婦字从女从帚，即画一女持帚
 之形。苗字从艸从田，即画艸生于田之形。焚字从林从火，即画以火
 燒林之形。鳴字从口从鳥，即画羽族聳尾之形。吠字从口从犬，即画
 犬屬聳尾之形。嵩字从山从高，即画山峰聳高之形。由是言之，則會
 意者，形並列，謂也。六即古代之圖画也。故會意出于象形。又如祭
 字从又，从示，肉，即古人祭神以手持肉之圖也。大字从又，从ナ，即古人以
 手持文之圖也。……此皆會意之正例，餘可類推。……

(雜未盡錄)

劉氏之言大難可取。蓋會字之初作，乃取二或二以上之象形文，併合而成，不以三文併合為最多。所會之字，有順遞為誼者，如仁或是也；有對峙為誼者，如鼻、耳是也；有同體相疊者，如多、𠂔是也；有省形以便結制者，如攸、束是也。凡此皆純會字，乃會意字之正例。

純會字以外，尚有兼象形，兼指事二例。前者如𠂔、夫諸字是，後者如支、𠂔諸字是。

一 純會意

仁，親也。从人，二。如鄰切。古文仁从千，心作。𠂔，古文仁。日。

按段氏云：會意。中庸曰：仁者人也。注：人也，讀如相人偶之人，以人意相。

存問之言……按人耦猶言爾我親密之詞，獨則無耦，耦則相親，故其字从人二。……章君云：古耦器人有二人者，重人則为父，以小画二代重文，則为仁，明其非雨字矣。此見仁从同字。

(八) 平分也。从人八。

依段氏訂

八猶背也。韓非曰：背公为公，古紅切。从人

按韓非之言見五蠹篇，曰：古者倉頡之作書也，自環者谓之私，背私谓之公，段氏云：自環为公，六書之指事也；八为公，六書之會意也。甲文与古文文公字均从八从口。

史記事者也。从又持中。中正也。疏士切。尸

按中为册籍，說已見前。中正無形之物德，非可手持者也。又段人卜辭尚書事史二字皆以史为之。王國維云：史之本谊为持書之人。

引中不為大官及庶官之俸，又引中不為職事之俸，其後三者各需專字，于是史吏事三字，于小篆中截然有別。持書者謂之史，治人者謂之吏，職事謂之事。此蓋出于秦漢之際，而詩書之文尚不甚區別。

耳捕取也。从又耳。周禮獲者取左耳。司馬法曰：載獻職，職者耳也。

七庚切。

按甲文有𦍋，諸形。商承祚云：職或从首。案詩大雅攸猷，安安傳，猷獲也。不服者殺而獻其左耳曰猷。吾頤在津獻猷，猷所格之左耳。此字正象以手持割耳，諠與猷同。金文毛公盾鼎作𦍋，番生毀作𦍋，已整齊其形，至小篆則更誤矣。

安也。从心，心在皿上。皿，人之食飲器，所以安人也。奴丁切。 31

按段氏云：此安寧正字，今則寧行而寧廢矣。偽古文萬邦咸寧，義曰寧安也。說文安寧字如此，寧願詞也。語甚分明，自衛包改正文，李昉陳鄂又改釋文，令人不可讀矣。

𡇗 𡇗也。依段氏訂，从女在山中。烏寒切。𡇗

按段氏云：𡇗者本作靜，今正。立部曰靜者，寧安也。与此為轉注。青部靜者，審也。非其說。方言曰安靜也，以許書律之，段靜為靜耳。安亦用為語詞，从女在山中者，此與寧同意。

𡇗 丈夫也，从田力，言男子力于田也。那含切。了弓。

按甲文有田力，田力諸形。商承祚云：按力在田上，与在田下之意同。古金文加字多如此作。徐中舒云：男从力田，力字即象

来形

惟省去下
端歧出升

力来方同来母于歸亦通。

莫日且冥也从日在艸中。

莫故切又暮各切

按段氏云且冥者將冥也木部曰杳者冥也夕部曰夕冥也引申

之誼為有無之無从日在艸中會玄。

或邦也从口戈以守其一地也。

于逼切

域或又从土。

按段氏云邑部曰邦者國也蓋或國在周時為古今字古文祇有

或字既乃複製國字以凡人名有所守皆得謂之或各守其守不

能不相疑故孔子曰或之者疑之也而封建日廣以為凡人所守之

或字未足盡之乃加口而為國又加心為惑以為疑惑當別于或

此孽乳寢多之現也。

𦍋 𦍋語也。从耳。詩曰：『𦍋𦍋𦍋𦍋。』

七切。

一

按段氏曰：『耳部曰𦍋，附耳私小語也。按𦍋取兩耳附一耳，𦍋取口附一耳也。巷伯三章：『緝緝翩翩，四章：捷捷𦍋𦍋。』許引當云：『𦍋𦍋翩翩。』而不云『𦍋𦍋𦍋𦍋』者，誤合三章為一耳。』

ㄥ

𦍋 祭祀也。从示，以手持肉。

子例切。

四一

按甲文有𦍋，𦍋𦍋諸形。羅振玉云：『此字變形至夥。然皆象持酒肉于示前之形。』象肉，手持之。點形不一，皆象酒也。或省示，或並省示。篆文从手持肉，不無酒。古文亦然。

ㄥ

𦍋 𦍋也。从日，出収米。薄報切。

文八

按段氏云：『攷王記畫象諸日，孟子一日暴之，引申為表暴暴暴。』

露之說。与本部暴證別。凡暴疾。暴虐。暴虎。皆本部字也。而今隸一之。日出而疎手舉米暖之。合四字會意。按日出。什米。四文。順遞而下。以成字。大徐本作从日。从出。从什。从米者誤。

暴疾有所趣也。从日出。本什之。薄報切。夕。

按段氏云。奴者疎手也。此与暴三篆形證皆殊。而今隸不別。此篆主謂疾。故為本之屬。暴主謂日晞。故為日之屬。

凍凍也。从人在山下。以艸薦覆之。下有火。胡安切。尸。

按段氏云。凍當作冷。十篇曰。凍久也。冷寒也。此可證矣。釋名曰。寒。捍也。捍格也。左傳。寒盟。寒者尋之反。尋即𦵏字。合一。一。人。二。艸。一。火。會意。桂氏云。艸當為艸。上艸為覆。下艸為薦。

葬減也。从衣，在艸中。一其中所以葬之。易曰：古之葬者，厚衣之。

以薪。則浪切。尸也。

按段氏云：荻，艸席也。有藉，故凡藉于下者用此字。上古厚

衣以薪，故其字上下皆艸。此字會以艸二字以見意。一其中者，

則加之以指事也。

父，巨也。家長率教者，从又舉杖。扶雨切。父

按甲文有父，以諸形。郭沫若云：甲文作父，金文作父，乃斧

之初字。石鼓時代，男子持石斧。一即石斧之象形。以事操作，故篆訛為父。

母之父。古之父母，意猶男女。今人偏雌雄，此杜為公母，即其遠意。

林，平土有叢木曰林。从二木，力尋切。𣏟

按段氏云：『周禮林衡注曰：竹木生平地曰林。小雅依彼平林，傳曰：平林，林木之在平地者也。』一部曰：野外謂之林，引申之義也。釋詁：毛傳皆曰：林，君也。假借之義也。林，孽乳為森，木多兒。

棠，羊棠也。从重，束。子皓切，平玄。

棘，小棠叢生者。从立，束。乙力切，四。



按沈括夢溪筆談云：『棠與棘相類，皆有刺。棠獨生高而少橫枝，棘列生庳而成林，以此為別。其文皆从束，木莖束也。束而相戴，立生者棠也，束而相比橫生者棘也。不識二物者，觀文可辨。』段氏云：『小棠樹叢生，今亦隨在有之，未成則為棘而不實，已成則為棠。棘庳于棠而束尤多，故从立，束會意。』

𠂔 重也。从重夕。夕者相繹也。故為多。重夕為多。重日為𡗗。

得何切

𠂔 古文多。

𠂔

按且部。俎下云。禮俎也。从半肉在且上。甲文俎作  諸形。王國維謂……俎當有兩房。半體者置其一。合兩房而

牲體全。又甲文多字作 𠂔 多。王謂多从二肉。會意是也。

𠂔 安也。从二身。丁帖切。古一也。

按段氏云。二耳之在人首。帖安之至者也。且帖安當作此字。帖

其假借字也。

𦍋 羊臭也。从三羊。武連切。𦍋 𦍋 𦍋 或从𦍋。𦍋

按段氏云。臭者氣之通于鼻者也。羊多則氣𦍋。故从三羊。𦍋

羴乳為羴羊相剋也。

𦍋獸細毛也。从三毛。此芮切。又

按朱氏云。𦍋字林。羴細羊毛也。今蘇俗謂之底絨。車君云。羴

乳為羴。西胡羴布也。本从羴。文鏡秘府。由喉結齒。𦍋音近羴。

𦍋眾艸也。从四艸。讀与内同。𦍋朗切。又

按車君云。楚辭。滔滔孟夏兮。𦍋木莽莽。漢郊祀歌。莽若雲。

皆以莽為𦍋。𦍋眾。……𦍋兼有大誼。王莽字巨君。亦此

𦍋字。莽教。莽府。皆𦍋字也。跡無𦍋而地廣平者。亦曰𦍋。故

後莽乳為薄。北方流沙也。……

𦍋極巧視之也。从四工。知衍切。出

按段氏云：『工為巧，故四工為極巧。極巧視之，謂如蘇東之明，公輸子之巧，既竭目力也。凡展布字畫用此，展行而經廢矣。』

XX 二爻也。力几切。力一

按章君云：『爾人效刻麗爾云其孔效。爽从效刻明。然則效者，孔隙中日光景成文。墨經曰：景到，在午，有端；與景長，說在端。午者，一縱一橫，本備為X。長即今所謂綫，端即今所謂點。凡光在交聚成點時，有礙光綫之行，故穿交而景到。郭伯奇於術補曰：密室小孔，扇光必成到景，雲鳥東飛，其景西逝，此之謂也。』
取孫治讓墨子閒詁說。

水中可居，三州水周繞其旁，从重川。昔堯遭洪水，民居水中高

土故曰九州。詩曰在河之州。一曰州時也。右時其土而生之。職流切。

州古文州。

出又

按王公云。有會意而意反不在字中者。則得意于筆墨之外矣。……水中可居者曰州。其為指字之空也尤明了也。甲文作

州 与古文同。

𡿨

不滑也。从四止。色莖切。𡿨

按桂氏云。

一切經音義。𡿨不滑也。字从四止。四止即不通利。

字誼也。

𡿨母猴也。其為禽好介。下腹為母猴形。王育白介象形也。

古文為象兩母猴相對形。遠支切。𡿨

按羅振玉云『古文及石鼓文並作象从爪从易絕不見
母猴之形。』卜辭作手牽易(𢇛)知古文及石鼓文从爪者
乃卜之變形非刻覆手之爪字也。意古者役易以助勞其事或
尚在服牛乘馬以前徵此文豈不能知之矣。

𢇛弓弩發于身而中于遠也从矢从身。射義文𢇛从寸。
寸法度也亦手也。食夜切 尸世

按甲文有𢇛𢇛皆象張弓注矢形。許書从身乃弓形
之譌。古文及石鼓文並与此同。

𢇛行水也从支从人水省。以周切 一又

𢇛秦刻石繹山文攸字如此。

按段氏云：「戴侗曰：唐本作水行攸攸也。其中从水，按當作行水攸攸也。行人順其性，則安流攸攸而入于海……釋言：攸攸也。水之安行爲攸，故凡可安爲攸。又借爲適字。適，氣行兒。水行之攸，氣行之適，皆主和緩，故或用攸，或用適。从攸从人，攸取引導之意，人謂引導者。」

未及也。从又尾省。又持尾者，從後及之也。徒耐切。力可。

按段氏云：「此与危部逮音證皆同。逮，專行而素廢矣。王良。」

云：「耒字从尾省者，不省則意不見也。尾可省者，尾从尸从毛，毛係以會意成象形字，故可省也。」

二 會意兼象形

齊謂炊爨，鼎象持執，口為竈口，又推林內火，上亂切。

籀文爨省。

㐁㐂

按爨久云，中似𠂔，曰持之，林，柴也，內同納，此字會曰用。

口爨林火六體以見意，而用与口非字，僅象。

𠂔及竈

口形。

亦丈夫也，一以象先，周制八寸為尺，十尺為丈，人長八尺，故曰

丈夫。

甫無切，㐁㐂

按先字下段氏謂依御覽，宜補「冠而後先，人二十而冠，成人也」十

二字，夫字从一大會意，而一僅象先形，非即先字，故曰兼象形。

出炎，火煙上出也。从口中黑，中黑重象也。許云切，㐁㐂

按朱氏云：炎上出，四為煙，其色黑，小亦象煙上出形。此字當隸

炎部或黑部。俗字作煙。爾雅釋訓：炎，交也。此字从火，从

黑，會意。不中僅象煙上出形，非艸木初生之中。朱說是也。

考 籀文塵 直珍切

按塵，塵行揚土也。从塵，土。王氏云：塵之籀文，西，以會意。

兼象形，其法殊妙，又不得議其重疊也。篆文从塵，土，會

意。籀文三塵，是，塵，望不見也。土在上者，為塵所揚也。以

此二端知兼形也。

豐，行禮之器也。从豆，象形。讀與禮同。盧啟切。力一

按示部禮下云：履也，所以事神致福也。从示从豐，豐亦聲。

王國維云：『殷虛卜辭有豐字，象二玉在器之形。古者行禮以玉，故說文曰：豐，行禮之器。其說古矣。惟許君不知，辨字即玉字，故但以从豆象形解之。實則豐从玉在山中，从豆乃會意字，而非象形字也。盛玉以奉神人之器，謂之皀若豐，推之而奉神人之酒醴，亦謂之皀。又推之而奉神人之事，通謂之禮。其初皆常用皀若豐二字。』皀，辭之皀，皀，醴字，酒。其分化為醴禮二字，蓋稍後矣。則豐當假為酒醴字。其說甚精，豐字所从之山，非即山虛之山，故為兼象形。

三 會玄兼指事

𠂔，去竹之枝也。从手持半竹。𠂔，古文支。章移切。出

按王氏云：『此字重竹不重手，然則省竹之半作个可矣。為其與

中字疑似也。加又以之。乃歲堂增个以為个字何也。

ㄥ 水流清澗也。…… 古外切。ㄥ

ㄥ 水小流也。…… 姑注切。ㄥ

田 古文人。从田从川。 𠂔 篆文人。从田大聲。六載為一畝。

按王氏云。川字象長流之形。由川而減之為𠂔。再減之為人。則

會意字也。非以川字比例而推求之。不可知其為𠂔。故曰會意

也。…… 又云。川者天生之。人為人為之。即此是知製字之先後。

𠂔 對臥也。从又牛相背。昌亮切。𠂔

按段氏云。謂人與人相對而休也。引申之足与足相抵而臥亦

曰𠂔。其字亦作𠂔。……

第五節 說形聲

形聲者，班固謂之象聲。鄭康成爲諧聲，許慎補之形聲。三者以許爲優。

古今形聲字，聲就最多。幾佔文字之十八九。蓋聲而益形，于文最顯。于義最備。

形聲字分純形聲，亦聲者聲。

一、純形聲例：此類字以兩體相合者爲最多。每有分三體四體者，其部位之異如下：

左形右聲，如江河之類。

右形左聲，如睪鳩之類。

上形下聲。

如蓬萊之類。

下形上聲。

如婆娑之類。

外形內聲。

如圓國之類。

外聲內形。

如聞問之類。

其所从之聲或与本字為同聲或与本字為同韻。

聲同者所謂雙聲也。韻同者所謂疊韻也。聲韻並同。

則所謂同音也。

三 一形一聲者。兩體相合。

叢叢

聚也。从叢。取聲。叢叢。

但紅切。

取七庚切。

取叢同屬齒音。為近轉雙聲。

聲韻至同為同音。

(三) 三形一聲者。四体相合。

寶寶珍也。从山从王从貝。世聲。案寶。博皓切。赤。方九切。聲

韻皆異。故古有重唇。輕唇。故赤。古發古音皆作波南切。

則仍為同音也。



(二) 亦聲之例。如半部。胖下云。从半从肉。半亦聲。句部拘。句下



皆云句亦聲。

(四) 省聲之例。如榮。桐木也。从木。榮省聲。榮。謂棘。莖為榮。以

穰風雨。雪。霜。水。旱。厲。疫。于日月星辰山川也。从禾。榮省聲。

四二聲之例。

作而忘自相漢注者為轉注。實為概論。為研究轉注者開一新徑。
元。此黃氏所以說文所云。凡某物之屬皆從某。為連類一首。仍泥
于說文之例。比一点未免以五十步笑百步耳。夫凡某之屬之字
固有轉注者矣。然不得謂凡某之屬之字皆轉注之字也。參看師
鄭堂三卷二十一葉。日人為田忠周氏從之。皆轉注做借說。今參高田
氏所引黃氏原文及高田氏原注一段如下。同字有二例。一為同文之
同意。一為異文之同意。考若並从人毛。此為同文之同意。如說文云。
巫与工同意。王与童同意。皆从工形。說文工部。巫祝也。女能事無
形。以舞降神者也。象人西張舞形。与工同意。古文作。而工
巧師也。象人有规矩也。与巫同意。古文作。蓋圓天方地有規矩。

可以象，而用規矩者，人之工也。故上一以爲天志，下一以爲地志，而中直者，即人之志也。故說鼎古文作。工字義豈不重且大乎？故王字从工从一，會意。說文王下曰：「天下所歸往也。」孔子曰：「一貫三爲王。」三者工之天地人也。一者指中間橫筆也。董仲舒誤解曰：「古之造文者，三畫而連謂之王。」三者天地人也，而參通之者王也。許氏依之以王爲从三者甚然。說鼎古文王有作者，明是从工。頌禹德書曰：「右規矩，左準繩。」王字从工，以爲義原，固爲至當。而工者禹時之極司之者王也。書堯典：「允釐百工，曲禮。」天之工，攷工記：「審曲面勢，以備五材，以辨民器。」謂之百工。王工兩字，同意相受，尤顯然者。說文王下當云与工同意，而工下亦云与王同。

意。王字固當收于工部。如此而占老孝之例合矣。許氏以王巫
 為揭例。至直者也。然王以人使神者。其物貴矣。故靈字从巫。亦
 當上王相次耳。文始五十九。凡詳狂者多為巫。上世以巫為聖。
 中世以巫為狂。亦猶靈本訓義。其後以為惡謔。鬼戲之俗曰公
 故人心不同如此也。又王部曰。位北方也。金極易生。故易曰。龍戰于
 野。戰者接也。象人震王之刑。王巫同意。按王為部首。王姓字
 也。鐘鼎古文作王。又女部。狂孕也。从女王聲。王姓古今字也。从
 女為贅矣。夫巫者婦女之尊者也。故字以王為義原。又婦女以
 衰姓為尊。故字亦以王為義原。或亦取于大之尊者。借巫者文以
 為義原。王少巫。女而最貴者也。故字从王。並為同意。然則王。工。亦猶

考考也。五工亦當平之。文士五亦楊考考也。可建疑一首。同之相受
明矣。許氏不收五于工部者。或坐部有𠂔字。又以五引于干支
故邪。

高与含合同音。皆从口形。善与義美同音。皆从羊。臺
与臺同音。皆从至。聖与雷同音。皆从𠂔。土部聖止也。从土
从雷者。土所止也。古文作坐。以二人相對。所以對坐之意也。𠂔
部雷止也。从𠂔𠂔聲。与坐同音。但許氏非聲誤。三代器文
𠂔有卯聲字。無雷聲字。故古𠂔與古聲。雷皆𠂔。𠂔聖亦
作𠂔止也。此雷先出。聖後出字。而𠂔已受意于坐。故轉注耳。
𠂔与𠂔同音。皆从工口。是其例也。考之从了。老之从匕。此為

異文字同字。一若說文之所未明言而可以例推之者。如開闢二字。古文作開闢。其字皆从門。達款一音也。開以兩手。拱一以兩臂。意。開以反手以開合意。故開闢二字。可以互訓。所謂同字而造字之初。一取拱手。一取反手。其意轉注相承。所謂相受。以揭例。乃至富門部。開張也。从門行聲。開古文。政注。一者象門開。从以者。象手開門。又開闢也。从門辟聲。開度音曰開四門。蓋度上脫古文二字。辟經古文如此。蓋疑開為先出。闢為後出。而背手向手。互相轉注。以同意相受。

第七節 說假借

章太炎先生曰：余以轉注假借字，悉爲造字之別。蓋字者，聲之記，而聲者，字之本。造語言先之矣。以文字代語言，各循其聲，方語有殊，名義一也。其古或雙聲相轉，疊韻相連，則爲更制一字，此所謂轉注也。聲之記曰錄，可又爲之節制，如有意相引申，音相切合者，義殊少變，則不爲更制一字，此所謂假借也。轉注者，錄而不殺，忘文字之聲，記者也。假借者，忘而如晦，一即文字之聲，記者也。

中華民國六十四年一月初版

國學
小叢書

中國文字學綱要

一冊

九
元

定價新臺幣三十元正

編述者 許 壽 裳

發行者 臺灣商務印書館股份有限公司

印刷及
發行所 臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

登記證：內版臺業字第〇一三號

版權所有
翻印必究

H422
5609

